

STUDIEREN. WISSEN. MACHEN.



ZURÜCK INS BÜRO?

Erkenntnisse und Handlungsempfehlungen zu Remote Work und
Coworking im Kontext der Zusammenarbeit

Zur Person

- › **Luca Randecker**

Wissenschaftlicher Mitarbeiter
M.A. Media Research
B.Sc. Wirtschaftsinformatik



- › Forscht zu neuen Arbeitsmodellen (Coworking) und Kollaborationstools
- › Forschungsleuchtturm Creative Industries and Media Society (CREAM), HdM Stuttgart

- › ***Remote Work als Standard, auch nach der Pandemie*** - Fokussiertes Literatur-Review, GI P327
- › ***Anbahnung von Kooperation in Coworking Spaces*** - Qualitative Studie, Masterthesis
- › **Online Suchstrings & persönliche Gespräche**
 - *Remote Work (AND Productivity OR Covid 19 OR Corona); Work from Home; Workplace; Office Design*
 - *Industrie, Kreativwirtschaft, Beratung*

Positiver Einfluss von Remote Work

- › Weniger Zeit in Meetings
- › Flexibilität & bessere Arbeitszeitnutzung
- › Zugewinn an Autonomie
- › Transparenz durch Verschriftlichung
- › Kommunikation ist geradliniger und effektiver
- › Digitalisierungstreiber
- › Kosten

Negativer Einfluss von Remote Work

- › Produktivität gesunken
- › Arbeitsbelastung
- › Weniger sozialer Austausch
- › Weniger gegenseitiges Vertrauen
- › Arbeitsmittel- & Netzwerk-Ausstattung oft gering
- › Erreichbarkeit und persönliche Kommunikation
- › (Emotionale) Erschöpfung

- › Offene & Gewissenhafte Menschen steigern Produktivität im Home-Office
- › Extravertierte und verträgliche Menschen sind besonders unproduktiv im Home-Office
- › Neue Gewohnheiten im Home-Office erschweren Rückkehr ins Büro (z.B. Pausengestaltung)

Remote Work oder Büro?

- › 80% der Arbeitgeber bieten hybride Modelle
- › Gelebte Vorgaben (Mo-Mi Büro, Do & Fr hybrid) erhalten Gemeinschaften
- › Bedürfnis nach informeller sozialer Interaktion
- › Beziehungen zueinander stärken
- › Gegenseitige Unterstützung bei kollaborativer Arbeit





Coworking - Soziales Umfeld

- › **Aktivitäten abseits der Arbeit**
(Pausen, gemeinsames Frühstück, After Work)
- › **Bildung einer Gemeinschaft**
(ähnliche Herausforderungen, Erfahrungsaustausch)
- › **Private Gespräche**
(Kennenlernen, Vertrauen aufbauen)
- › **Community-Management**
(Überblick behalten)

...fördern die Anbahnung von Kooperation

Coworking- Raumgestaltung

- › **Offene Raumgestaltung**
(z. B. Kollaborationsflächen, offene Büros)
- › **Raumgestaltung abseits klassischer Arbeit**
(z. B. Stehtische, Sofa-, Sitzecken, Terrasse)

...fördern die Anbahnung von Kooperation



Handlungsempfehlungen

- › Hybrides Modell etablieren
- › Informellen Austausch fördern
- › Kollaborative Flächen einrichten
- › Technische Ausstattung bieten (Remote & im Büro)
- › Co-Creation (Feedback der Nutzer:innen)
- › Coworking (Grundwerte wie Unterstützung)

Quellen

- [Co20]** Comella-Dorda, S., Garg, L., Thareja, S., & Vasquez-McCall, B.: Revisiting agile teams after an abrupt shift to remote. McKinsey & Company, Boston, 2020.
- [De20]** DeFilippis, E., Impink, S. M., Singell, M., Polzer, J. T., & Sadun, R.: Collaborating During Coronavirus: The Impact of COVID-19 on the Nature of Work (No. 27612). National Bureau of Economic Research, Cambridge, 2020.
- [DN20]** Dingel, J. I.; Neiman, B.: How Many Jobs Can be Done at Home? White Paper, Becker Friedman Institute, Chicago, 2020.
- [FM23]** Fan, W., & Moen, P. Ongoing Remote Work, Returning to Working at Work, or in between during COVID-19: What Promotes Subjective Well-being? Journal of Health and Social Behavior, 64(1), 152–171. <https://doi.org/10.1177/00221465221150283>, 2023
- [In22]** Ingusci, E.; Signore, F.; Cotese, C. G.; Molino, M.; Pasca, P.; Ciavolino, E. Development and validation of the Remote Working Benefits & Disadvantages scale. Quality & Quantity, 57(2), 1159–1183. <https://doi.org/10.1007/s11135-022-01364-2>, 2022.
- [Fo21]** Ford, D.; Storey, M.-A.; Zimmermann, T.; Bird, C.; Jaffe, S.; Maddila, C.; Butler, J. L.; Houck, B.; Nagappan, N.: A Tale of Two Cities: Software Developers Working from Home during the COVID-19 Pandemic. ACM Trans. Softw. Eng. Methodol. 31, 2, Article 27, 37 pages, ACM, New York, 2021.
- [GH22]** Gavaille, N.; Hazans, M.: Personality Traits, Remote Work and Productivity. Social Science Research Network, 2022.
- [GH23]** Gerlitz, A.; & Hülsbeck, M. The productivity tax of new office concepts: a comparative review of open-plan offices, activity-based working, and single-office concepts. Management Review Quarterly. <https://doi.org/10.1007/s11301-022-00316-2>, 2023.
- [Hq23]** HqO. (2023, February 1). The State of Workplace Experience 2023 Edition | HqO.
- [KH23]** Klooker, M., & Hölzle, K. (2023). A generative design of collaborative innovation space. R & D Management. <https://doi.org/10.1111/radm.12582>
- [Ko21]** Kostiviarová, Z.; Stieranka, J.; Lenčák, D.; Minachin, R.; Mrvová, J.; Pařková, R.: Hybrid Work Survey. Deloitte, Slovakia, 2021.
- [Lu20]** Lund, S.; Cheng, W.-L.; Dua, A.; De Smet, A.; Robinson, O.; Sanghvi, S.: What 800 executives envision for the postpandemic workforce. MyKinsey Global Institute, Washington, DC., 2020.
- [Mc21]** McGillicuddy, S.: Post-Pandemic Networking: Enabling the Work-From-Anywhere Enterprise. EMA IT & Data Management Research, Industry Analysis & Consulting, Boulder, 2021.
- [NB21]** Neumann, M.; Bogdanov, Y.: The impact of Covid 19 on Agile Software Development: A Systematic Literature Review. In Proceedings of the 55th Hawaii International Conference on System Sciences 2022, S. 7350-7359, Hawaii, 2021.
- [Ne20]** Neumann, M.; Bogdanov, Y.; Lier, M.; Baumann, L.: The sars-cov-2 pandemic and agile methodologies in software development: A multiple case study in germany. In Proceedings of the 5th International Conference on Lean and Agile Software Development, vol. 408 of Lecture Notes in Business Information Processing, pp. 40–58, Springer, Cham, 2021.
- [PH21]** Pearce, J.; Hatfield, S.: 2021 Return to Workplaces survey Executives weigh in on their return-to-workplace plans. Deloitte D. LLC, New York, 2021.
- [RA22]** Randecker, L., Heinzel, V. & Engstler, M., (2022). Remote Work als Standard, auch nach der Pandemie. In: Fazal-Baqae, M., Linssen, O., Volland, A., Yigitbas, E., Engstler, M., Bertram, M. & Kalenborn, A. (Hrsg.), Projektmanagement und Vorgehensmodelle 2022 - Virtuelle Zusammenarbeit und verlorene Kulturen?. Bonn: Gesellschaft für Informatik e.V.. (S. 63-77).
- [Ya22]** Yang, L.; Holtz, D.; Jaffe, S.; Suri, S.; Sinha, S.; Weston, J.; Joyce, C.; Shah, N.; Sherman, K.; Hecht, B.; & Teevan, J.: The effects of remote work on collaboration among information workers. Nat Hum Behav, 6, 43–54, Springer Nature, London, 2022.
- [Zu21]** Zuzul, T.; Pahnke, E. C.; Larson, J.; Bourke, P.; Caurvina, N.; Shah, N. P.; Park, Y.; Vogelstein, J.; White, C.; Priebe, C. E.: Dynamic Silos: Increased Modularity in Intra-organizational Communication Networks during the Covid-19 Pandemic. Working Paper, 2021.